

# Handicap et dépendance

## Approche de la démarche éthique dans la pratique de soins

Quelques outils disponibles pour  
Mener une réflexion éthique

**12<sup>ième</sup> Rencontres KAP OUEST**  
*28 mars 2014*

V Morel Médecin- Coordonnateur du comité d'éthique du CHU de Rennes

# UN PEU D'HISTOIRE

- Une tradition médicale hippocratique
  - Un corpus scientifique
  - Un corpus moral
- Une laïcisation de la société
- La prédominance de la science
- De nouvelles questions posées
- Le MPR est en permanence traversé par des questions éthiques
  - Finalité des traitements
  - Capacité de récupération
  - Limitation de traitement

# ÉTHIQUE APPLIQUÉE

*« L'éthique qui est le travail que je consens à faire avec d'autres, sur le terrain, pour réduire, autant que faire se peut, l'inévitable écart entre les valeurs affichées et les pratiques effectives »*

J-F Malherbe

# ÉTHIQUE APPLIQUÉE

*« L'éthique qui est le travail que je consens à faire avec d'autres, sur le terrain, pour réduire, autant que faire se peut, l'inévitable écart entre les valeurs affichées et les pratiques effectives »*

- Travail : ça ne se fait pas tout seul
- Je consens : on ne peut forcer personne à l'éthique
- Avec d'autres : cela suppose la pratique du dialogue et la recherche de la vérité à plusieurs
- Sur le terrain : la réflexion doit être concrète et adaptée à notre vécu

# ETHIQUE APPLIQUÉE

*« L'éthique qui est le travail que je consens à faire avec d'autres, sur le terrain, pour réduire, autant que faire se peut, l'inévitable écart entre les valeurs affichées et les pratiques effectives »*

- Pour réduire : ne pas rechercher l'objectivité, bénédiction de l'arbitraire
- L'inévitable écart : reconnaître d'emblée notre propre imperfection, c'est à dire notre humaine condition
- Les valeurs affichées : mon idéal, ce que je vise
- Les pratiques effectives : ce que j'ai réussi à faire et à ne pas faire tous les jours, donc mes frustrations

# COMPARAISON ÉTHIQUE, MORALE ET DROIT

éthique	morale	droit
Porte sur le <b>bon et le mauvais</b>	Porte sur <b>le bien et le mal</b>	Porte sur <b>le légal et illégal</b>
Répond à la question : <b>comment vivre ?</b>	Répond à la question : <b>que dois-je faire ?</b>	Répond à la question : <b>comment régler les conflits en société ?</b>
<b>recommande</b>	<b>commande</b>	<b>Contraint et protège</b>
Impératif hypothétique. Dépend des circonstances	Impératif catégorique s'applique de manière universelle	S'applique de manière universelle pour les lois et selon les circonstances par l'application des juges

# Les principes de Beauchamps et Childress

Les principes	définition	Les règles	Les limites
<p><b>d'autonomie</b></p> <p>«le médecin doit se régler sur la licence que lui donne le malade »</p>	<p>Respect de la personne et affirme la capacité de l'individu de décider pour lui même</p>	<p>obtenir le consentement qui doit être volontaire libre et éclairé</p> <p>Devoir d'information</p> <p>protéger la confidentialité</p>	<p>La liberté du sujet est affirmé comme le principe premier</p> <p>Dérive vers une médecine de service , de contrat</p>
<p><b>de bienfaisance</b></p> <p>« je dirigerai le régime des malades à leur avantage suivant mes forces et ma capacité »</p>	<p>L'obligation d'agir pour le bien-être des autres</p>	<p>Penser aux avantages des traitements ou des soins</p> <p>promouvoir le bien</p>	<p>Le paternalisme médicale la déresponsabilisation, l'abus de pouvoir: forme de contrainte au TTT</p>
<p><b>non malfaisance</b></p> <p>« Et je m'abstiendrai de tout mal »</p>	<p>L'obligation de ne pas faire de mal aux autres</p> <p>« primum non nocere »</p>	<p>Regarder la charge, les inconvénients d'un traitement, d'un soins, d'une investigation</p>	<p>Modération excessive</p> <p>le principe de précaution</p>
<p><b>de justice</b></p> <p>« et en toute justice »</p>	<p>L'obligation de traiter tous les hommes de la même façon</p> <p>Exigence de solidarité</p>	<p>Visée à une juste répartition des moyens</p> <p>Intégrer un regard collectif dans une décision individuelle</p>	<p>Exclure la singularité d'une situation</p> <p>Que l'économie guide l'éthique</p>

# QUELQUES EXEMPLES DE CONFLITS

- Bienfaisance et autonomie: transfusion et Témoin de Jéhovah
- Bienfaisance et non malfaisance : l'acharnement thérapeutique en réa
- Bienfaisance et justice: question de la disponibilité des organes
- Autonomie et justice: femme de confession musulmane refuse d'être prise en charge par un homme

# LES DIFFÉRENTES CONCEPTIONS DE L'AUTONOMIE

	<b>Origine du pouvoir</b>	<b>autonomie</b>	<b>Les conséquences médicales</b>
<b>Conception anglo-saxonne</b>	Le juge La jurisprudence	Liberté individuelle auto -détermination des préférences	Refus de soins possible le consentement suffit
<b>Conception française</b>	Le législateur la loi	Le vouloir de ce qui est universalisable Celui qui fait des choix irrationnels n'est pas véritablement autonome	Le consentement ne suffit pas à justifier l'intervention sur le corps

# ÉTHIQUE DE CONVICTION/DEONTOLOGIQUE

- L'action se réfère à des impératifs auxquels il s'agit d'obéir. Ex : interdit de tuer, traiter chacun comme un égal; ne pas mentir; soulager
- Théorie philosophique déontologique : on nous demande de toujours respecter certaines règles et cela indépendamment des conséquences possibles.
- La déontologie est une éthique de la conviction qui accorde une valeur morale aux moyens
- C'est ainsi qu'un acte éthique ne peut jamais être jugé sur ses résultats.

# ÉTHIQUE CONSÉQUENTIALISTE

- Théorie philosophique conséquentialiste : on demanderait directement ou indirectement la promotion du meilleur état des choses possibles
- Les conséquences de nos actions sont ici seules à prendre en considération.
- Nous sommes ainsi dans une approche utilitariste qui est une doctrine qui cherche à évaluer de manière objective les actions humaines
- C'est une éthique de la responsabilité qui ne s'intéresse qu'aux fins et n'est pas regardante sur les moyens.

# ÉTHIQUE PROCÉDURALE

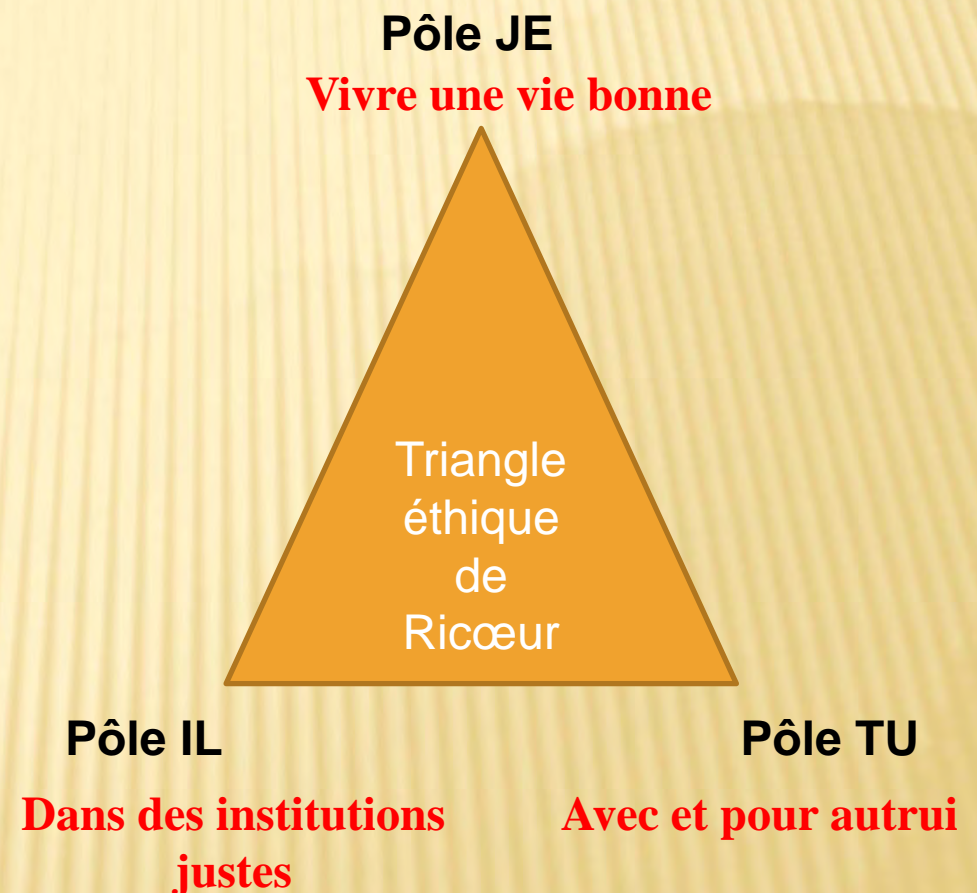
- Comment, lorsque les acteurs ne partagent pas totalement la question du bien, arriver malgré tout à pouvoir prendre des décisions moralement justes
- L'élaboration pragmatique et négociée d'instrument de régulation établie en commun qui garantisse les décisions.
- La procédure employée devient par la même source de valeur
- Exemple la loi leonetti
  - Procédure collégiale
  - Consultation personne de confiance, DA, famille, proches
  - TTT inutile, disproportionnée n'ayant comme seul objectif le maintien artificiel de la vie

# ÉTHIQUE DE LA DISCUSSION

- Le langage comme cadre nécessaire constitue ici l'exemple même de la procédure
- Habermas « *je dois soumettre ma maxime à tous les autres afin d'examiner par la discussion sa prétention à l'universalité* »
- Questions:
  - Ce temps de la discussion est-il toujours possible ?
  - Cette vision de la discussion entre personne rationnelle en situation de parfaite égalité peut sembler utopique
  - Le fait d'obtenir un consensus est-il suffisant pour être certain de la justesse de la décision ?

# LE TRIANGLE ÉTHIQUE DE RICŒUR

	<b>Visée éthique</b> <b>Le bon</b>
	<b>Visée d'une vie bonne</b> Sens, Finalités Valeurs
<b>JE</b> Soi	<i>Estime de soi</i> Mes valeurs, mes priorités, mon préférable
<b>TU</b> autre	<b>Avec et pour autrui</b> Sollicitude pour l'autre Ses préférables Réciprocité des libertés Reconnaissance mutuelle
<b>IL</b> chacun	<b>Dans des institutions justes</b> Visée du bien commun Recherche du bien vivre ensemble Socialisation des valeurs



# LES AUTRES APPROCHES POUR PRENDRE UNE DÉCISION

- Faire confiance à l'expérience , à l'expertise, à la vertu du décideur, à sa sagesse
- La loi rien que la loi
- La tradition médicale
- La rationalité scientifique
- L'illusion de la bonne approche, l'intuition

# CONCLUSION

---

- Aucune approche à elle seule ne peut suffire
- Possible de réfléchir à une démarche rationnelle
- Aider les soignants à prendre la moins mauvaise décision